

Statistik - guldnoter

Indhold

Beregning af fejlmargin	3
HUSK! Altid argumenter for ensidet eller tosidet test.	3
To højre skæve fordelinger lagt sammen vil være nogenlunde symmetriske	3
Forudsætninger:.....	4
Type 1 og type 2 fejl	5
Hypoteseprøvning vedrørende én μ med kendt varians (z-fordeling).....	6
Beregning af n	8
Beregning af konfidensinterval	8
Hypoteseprøvning vedrørende én μ med ukendt varians (t-fordeling).....	9
Bestemmelse af n, stikprøvestørrelsen.....	12
Konfidensinterval	12
Hypoteseprøvning vedrørende σ^2 : χ^2 -fordelingen (s. 21, 22, 45, 51)	13
Konfidensinterval	15
Hypoteseprøvning vedrørende p (test for andele) (s. 27, 44 og 52).....	16
Bestemmelse af n, stikprøvestørrelsen.....	18
Konfidensinterval	19
Hypoteseprøvning vedrørende forhold mellem to varianser (s. 25, 44, 51).	20
hvor S_{12} er den største af de to varianser.....	20
Konfidensinterval	22
Hypoteseprøvning vedrørende forsk. mellem to gennemsnit (s. 25, 43, 50)	23
Varianshomogenitetstest	24
hvor S^2_1 er den største af de to varianser.....	24
Konfidensinterval	28
Hypoteseprøvning vedrørende parvise stikprøver	29
Konfidensinterval parvise stikprøver.....	31
Hypoteseprøvning vedrørende forskellen mellem to andele (s. 28)	32
Konfidensinterval	35
Forudsætninger:.....	36
Test:.....	36
Konfidensinterval:	36
Poissonfordelingen:.....	36
Binomialfordelingen:.....	36
Den hypergeometriske fordeling	36

Type 1 og type 2 fejl

		H_0 er sand	H_0 er ikke sand
		Accepterer	Type 2 fejl
Forkaster	Accepterer		
	Forkaster	Type 1 fejl	

Signifikansniveau betydning:

Jo **lavere** signifikansniveau, jo **lavere** er chancen for at begå en type 1 fejl.

Jo **højere** signifikansniveau desto lavere er chancen for en type 2 fejl. Og jo lavere signifikansniveau, jo **højere** er chancen for at begå en type 2 fejl.

For ved 2 sidet test gælder:

- 10% signifikansniveau er acceptområdet $\pm 1,645$
- 5% signifikansniveau er acceptområdet $\pm 1,96$

Derved er der et større acceptområde jo højere signifikansområdet er \rightarrow større chance for at accepterer H_0 selvom den ikke er sand.

Observatorværdi betydning:

Jo **højere** observator værdi jo **større** er chancen for at begå en type 1 fejl ved 2 sidet test.

Jo mere μ afviger fra, hvad der postuleres i H_0 når man gennemfører en to-sidet test destro **større** er risikoen for at begå en type 1 fejl.

Jo mindre μ afviger fra, hvad der postuleres i H_0 når man gennemfører en to-sidet test jo **større** er risikoen for at begå en type 2 fejl.

Dette ses ved at kigge på formlen for observatorværdien. For en **større** difference i $\bar{x} - \mu_0$ jo **større** vil observatorværdien blive og den vil dermed have **større** tendens til at falde udenfor de kritiske grænser.

Eksempel med forbryder:

Type 1 fejl: Dømmer en uskyldig skyldig

Type 2 fejl: Dømmer en skyldig uskyldig

Her er det værst at begå en type 1 fejl \rightarrow man vil mindske chancen for at lave en type 1 fejl \rightarrow sæt lavt signifikansniveau

$$\begin{aligned} \text{Såfremt } |t_{obs}| &\leq \left| t_{n-1; \frac{\alpha}{2}} \right| \text{ fastholdes } H_0 \\ \text{Såfremt } |t_{obs}| &> \left| t_{n-1; \frac{\alpha}{2}} \right| \text{ afvises } H_0 \end{aligned}$$

Ved kritiske grænser skal der approksimeres til normalfordelingen såfremt frihedsgraderne er over 200. (svarer til at tage uendelig i t-fordelingen, ligesom man gør ved en z-fordeling)

Ensidet test:

Ved øvre test: $t_{n-1; \frac{\alpha}{2}}$

Ved nedre test: $-t_{n-1; \frac{\alpha}{2}} = t_{n-1; 1 - \frac{\alpha}{2}}$

Evt. indsæt en grafisk illustration! - HUSK der kun er én grænse her!

Såfremt t_{obs} ligger udenfor den kritiske grænse afvises H_0

Ved kritiske grænser skal der approksimeres til normalfordelingen såfremt frihedsgraderne er over 200. (svarer til at tage uendelig i t-fordelingen, ligesom man gør ved en z-fordeling)

7. Beregning af p-værdi

Tosidet test:

$$2 * P(T_{n-1} \leq -|t_{obs}|) = 2 * P(T_{n-1} > |t_{obs}|)$$

Man finder p-værdien ved at man går ud fra de pågældende frihedsgrader for t_{obs} og finder den værdi i rækken der er tættest på den fundne t_{obs} og aflæser da hvilket signifikansniveau der er tættest på den fundne t_{obs} . Det gør man i tabel 4.

Det er kun ved p-værdien man kan approksimere til normalfordelingen. Dette kan man gøre når frihedsgraderne er over 30. Gør det kun hvis frihedsgraderne IKKE er tabellagt i t-fordelingen.

Ensidet test:

Nedre test:

$$P(T_{n-1} \leq -|t_{obs}|) = P(T_{n-1} > |t_{obs}|)$$

Øvre test:

$$P(T_{n-1} \geq -|t_{obs}|) = -P(T_{n-1} > |t_{obs}|)$$

Man finder p-værdien ved at man går ud fra de pågældende frihedsgrader for t_{obs} og finder den værdi i rækken der er tættest på den fundne t_{obs} og aflæser da hvilket signifikansniveau der er tættest på den fundne t_{obs} . Det gør man i tabel 4.

Konfidensinterval

1. Definer stokastisk variabel
2. Opskriv givne oplysninger
3. Valg af signifikansniveau
4. Valg af formel

$$\sigma^2 \in \left[\frac{(n-1) * s^2}{X_{n-1; \frac{a}{2}}^2} ; \frac{(n-1) * s^2}{X_{n-1; 1-\frac{a}{2}}^2} \right]$$

husk her at korrigere antal frihedsgrader både over og under brøkstregen, hvis du vælger et andet antal frihedsgrader ved grænserne, grundet det ikke er tabellagt.

Ved $n-1 > 50$ approksimer over til normalfordeling ved grænser

$$X_{n-1; 1-\frac{a}{2}}^2 \sim (n-1) - Z_{\frac{a}{2}} * \sqrt{2 * (n-1)}$$

$$X_{n-1; \frac{a}{2}}^2 \sim (n-1) + Z_{\frac{a}{2}} * \sqrt{2 * (n-1)}$$

5. Forudsætninger

- $X \sim NF$ (UCGS)
- STU
- Troværdighed
- Uafhængighed
- $n/N < 5\%$ eller proces + konstanthed

6. Beregn og konkluder