

# Metode og videnskabsteori

**Induktion og deduktion - Metoderne kaldes også slutningsformer.**

**Induktion:**

- Her slutter vi fra enkelte tilfælde til mere almene regler. Man forsøger at nå frem til generel viden ved at sammensætte observationer af enkelt hændelser eller fænomener.

**Deduktion:**

- Handler om at slutte fra en generel regel eller generelle principper til en enkelt hændelse. Der slutes fra det almene til det specifikke.

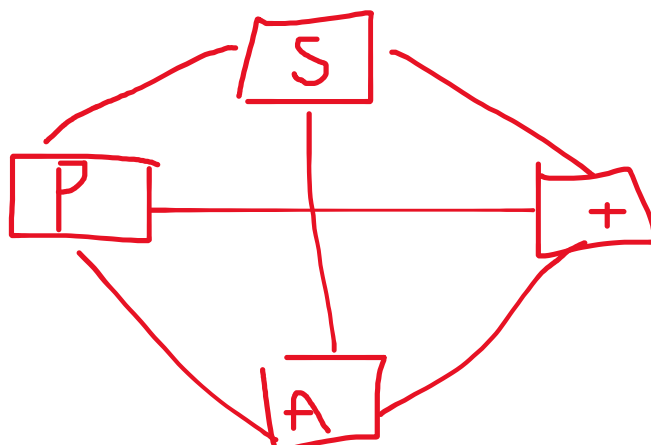
- **Induktiv:** Fra det enkelte til det generelle
- **Deduktiv:** Fra det generelle til det enkelte
- **Verifikation:** Fra fakta til prognose → fordi prognose er vigtige om vi egentlige kan forudsige ting → I Funktionalismen vil man gerne forudse, så man kan se verden
- **Abduktion:** En observation fører til at stille spørgsmål ved allerede eksisterende viden. Denne vil man efterfølgende skulle re-teste i ny sammenhæng.
- Generelle udsagn kan ikke verificeres (Bevises at være sande) - de kan kun bekræftes - eller falsificeres, jf. hypotesetest (senere herom)
- Årsagen er, at data er specifikke, mens teorier er generelle således, kan data ikke bevise generelle udsagn. De kan bekræfte eller afkræfte /falsificere dem.

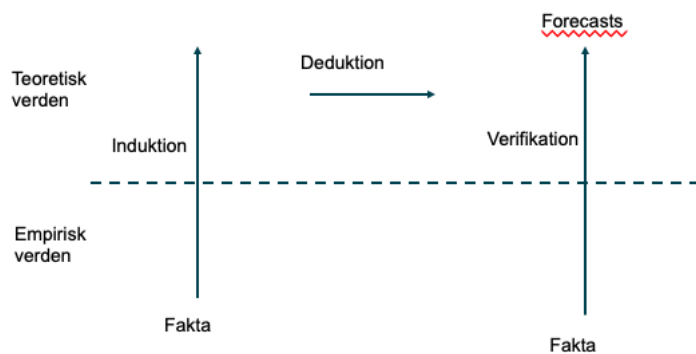
**Strukturfunktionalisme:**

- Konkrete sociale virkelighed, der kan afdækkes gennem observerbare funktionelle relationer
- Samfundet dør ikke på samme måde som organismer hvilket skyldes dennes måde at fungere på.
- Menneskets adfærd er styret af normer, værdier og egeninteresse, der gør den menneskelige natur voluntaristisk

**Strukturfunktionalismens virkelighedsopfattelse:**

- Objektiv opfattelse af virkeligheden
- Da delenes sum er lige med helheden, kan hver del analyseres og ansues som en lukket enhed, netop fordi de indeholder den samme værdi, uafhængigt af om de analyseres selvstændigt eller sammen med andre dele.
- Viden er individuafhængig





## Menneskesyn under analytisk syn

- Menneskets adfærd er bestemt (determineret) af faktorer, som det ikke selv har nogen indflydelse på. Det er derfor muligt at kortlægge lovmæssigheder i den menneskelige adfærd
- Kan I komme i tanke om teorier/modeller, som antager ovenstående?
  - PEST

### Den analytiske tilgang: Model - Teori

#### Formål: At beskrive

- En model er et forenklet billede af et stykke af virkeligheden skabt af et sæt af begreber. F.eks. SOR (Stimuli, Organisme, Respons)
- En model kan være relevant eller ej.
- En teori er (et sæt) generelle hypoteser eller udsagn om virkeligheden.
- En teori - et udsagn eller hypoteser - kan afprøves/testes

### Den analytiske tilgang – operationalisering

#### Definitioner:

"An **operational definition** is a procedure agreed upon for translation of a concept into measurement of some kind." - W. Edwards Deming

- Begreber er generelle, data er specifikke.
- Operationelle definitioner er regler, hvordan man binder de generelle begreber til den observerede virkelighed.
- Operationelle definitioner er afgørende for analytiske undersøgelser.
- Hvis den operationelle definition er dårlig, så er undersøgelsen ikke gyldig.
  - F.eks. Trives du på dit studie? Hvad betyder trives?
- Eksempel på en god operationel definition
  - Har du været fysisk fraværende til en forelæsning på dit studie indenfor den sidste uge? Fysisk fraværende er nemt at definere.

#### Formålet med undersøgelsen

Man bør naturligvis altid stille sig selv spørgsmålet om, hvad formålet med en undersøgelse er. I tilfældet med casen om konkurser indenfor virksomheder, kunne formålet/formålene fx være

- Beskrive konkursramte virksomheder statistisk
- Bestemme de faktorer som typisk er til stede hos virksomheder, der går konkurs

- *In this view the consciousness of man is dominated by the ideological superstructures with which he interacts, and these drive a cognitive wedge between himself and his true consciousness, which prevents human fulfilment. These theorists are mainly concerned with releasing this social constraints that bind potential. It's philosophers are Kant and Hegel and young Marx.*
- Altid et gab mellem det vi kan – og det vi gerne vil. Når vi endelig opnår det, sker der en forandring

### Radical Structuralist

- *They believe that radical change is built into the nature of societal structures. "Contemporary society is characterized by fundamental conflicts which generate radical change through political and economic crises. It is based on mature Marx, followed by Engles, Lenin and Bukharin.*
- Elementer i naturen, vi egentlig kan følge. Forandring sker, vi kan ikke følge med.

### Interpretive Paradigm:

- *It seeks to explain the stability of behavior from the individual's viewpoint. They are most interested in understanding the subjectively created world "as it is" in terms of ongoing processes. It emphasizes the spiritual nature of the world. Philosophers like Kant formed it's basis, and Weber, Husserl, and Schutz furthered the ideology.*
- Hvem er det individ, vi har med at gøre?
- Snakkes om der findes forskellige virkeligheder – kan sagtens være forskel på, hvad jeg oplever – og hvad en anden oplever

### Functionalist paradigm

- *This is the dominant paradigm for organizational study. It seeks to provide rational explanations of human affairs. It's pragmatic and deeply rooten in sociological positivism. Relationships are concrete and can be identified studied and measured via science. This paradigm has been mildly influenced by idealist and Marxist thought too.*
- Man tager udgangspunkt i, at man er interesseret i samarbejdet i organisationerne
- Individuer kan have forskellige relationer – samfundet kører rundt, fordi individerne har relationer. IKKE interesse i, hvem det enkelte individ er – men dynamikken mellem dem.

### Paradigmebegrebet:

- Guba har fremsat 3 centrale omdrejningspunkter, der giver svar på hvilket paradigme der arbejdes ud fra:
  - Ontologi: Hvorledes opfattes virkeligheden
  - Epistemologi: Hvordan erkendes virkeligheden
  - Metodologi: Hvilke forskningsmetoder benyttes
- Burrell og Morgan har tilføjet et spørgsmål om den *menneskelige natur*, som også bør besvares.

**Ontologi:** [*...What is the nature of the "knowable"? Or, What is the nature of "reality"?...*]

- Virkelighedsopfattelse

## Strukturfunktionalisme

- Gennem strukturfunktionalismen har organismeanalogen haft den største indflydelse

## Livsverdenen:

- Der er ikke en virkelighed, men mange
- Viden er intersubjektiv
- Samfund er socialt konstruerede
- Er interesseret i de mange forskellige forståelser
- Vi ønsker, at folk bidrager

## Paradigmet - livsverdenen

### Livsverden ontologi: Subjektivitet

- Vi tolker virkeligheden forskelligt – den sidder inde i os alle sammen. Vi har 25 opfattelser af virkeligheden.
  - Ser verden som en social enhed, der er konstrueret af mennesker
  - Den sociale verden kan dermed kun forstås med udgangspunkt i, at man deltager og er involveret i de aktiviteter som studeres
  - Forskere inden for livsverdenen mener, at der ikke eksisterer nogen "virkelig struktur" i verden uafhængig af individet, men at det er individets måde at forholde sig til oplevelser og erfaringer, der skaber virkeligheden
- 
- **Livsverdenen epistemologi: Antipositivisme**
    - Viden er subjektiv erfaret
    - Eftersom virkeligheden ses som et resultat af subjektive individers interaktion, er det ikke muligt at bruge naturvidenskabelige metoder
    - Derfor bliver det centralt at forstå virkeligheden på baggrund af fortolkning
    - Således er den sociale verden relativ – og socialt konstrueret
    - Livsverdenen er "utrolig ked af", at vi følger systemet i stedet for det personlige; vi vil hellere sende vores forældre på plejehjem, end at have dem boende hjemme hos os.
- 
- **Livsverdenen – menneskelig natur: Voluntarisme**
    - *Mennesket handler ud fra egen fri vilje* – og uden at det er bestemt af vores gener, tidligere erfaringer eller miljø