

Den Civile Retspleje

Opgavetilgang:

- 1) Inden sagsanlæggelse: Er der processuel partsevne og retlig interesse for anlæggelse af sagen?
- 2) Frister: Er fristerne for svarskrift, processkrifter mv. overholdt?
- 4) Udeblivelse?
- 5) Prækclusion?
- 6) Anke hhv. kære? Fristerne for anke og kære overholdt?
- 7) Retskraft? Er der indtrådt retskraft, kan dommen ikke appelleres/genoptages (negativ retskraft).

FORKLAR hvordan man kommer frem til resultatet, og START med at skrive udgangspunktet.

Byretten:

- Er denne kompetent? RPL §§ 226, 225 og 227.
- Voldgift?
 - Voldgiftslovens § 8 og § 16 og § 21.
 - § 8, 1. pkt.: sagen anlagt inden voldgiftsretten.
 - § 8, 2. pkt.: sagen anlagt i voldgiftsretten.
 - Sammenhold med § 21.

1) Hvilke sager kan behandles af domstolene?

- (K s. 23 + DCR s. 105)
- Betingelser:
 - 1) Retlig interesse (s. 108).
 - 2) Rette sagsøgte (s. 108).
 - 3) Sagsøgeren skal undtagelsesvis stille sikkerhed for sagsomkostninger (s. 133).
 - 4) At sagens parter har processuel partsevne.
 - 5) Domstolene har saglig og stedlig kompetence.
- Fuldbyrdelessøgsmål:
 - En sag, hvor sagsøger nedlægger en påstand, der efter sit indhold kan fuldbyrdes af fogedretten, såfremt sagsøgeren får medhold i sagen.
 - Aktuel interesse: DCR s. 112.
 - Konkret interesse: DCR s. 118.
 - Eks. DCR s. 313.
- Anerkendelsessøgsmål:
 - En sag, hvor sagsøger nedlægger påstand om, at sagsøgte skal anerkende, at en bestemt retsstilling mellem parterne består eller ikke består, men som ikke kan tvangsfuldbyrdes ved fogedretten.
 - Her vil kravet om retlig interesse have størst betydning, jf. DCR s. 109.
 - Aktuel interesse: DCR s. 113.
 - Konkret interesse: DCR s. 119.
 - Eks. DCR s. 313.
- Manglende opfyldelse af betingelserne:
 - Se K s. 24 ff.
 - HR: afvisning (indimellem betinget af en påstand herom).
 - DCR s. 106.

2) Saglig kompetence opfyldt?

- Hvilken domstol har saglig kompetence til at behandle sagen som 1. instans?
- UDGP: retten påser af egen drift, om den har saglig kompetence, jf. § 232.
- Hensigtsmæssighed - afvejning (U 2003.644 - Højesteret):

- Det afgørende er den primære kontraktforpligtelse og dette er den kontraktforpligtelse er misligholdt --> Ud fra opgavens oplysninger skal man finde ud af, hvor varen skulle leveres, fordi det er her, der gælder en supplerende værnetingsregel.
- 5) Deliktværneting:
 - Sager kan anlægges ved retten på det sted, hvor retskrænkelsen er foregået, jf. RPL § 243.
 - Gælder kun sager om erstatning uden for kontraktforhold.
 - Anvendelse af bestemmelsen kræver, at det sted, hvor retskrænkelsen er foregået (skadestedet), er i DK.
 - Æreskrænkelser og krænkelser over internettet mv.: se OneNote 2.1. m.
 - Forsikringsager: s. 197 n. og 198 småtryk og 199 ø. Det er som udgp. En forbrugeraftale, s. 199 n.
 - Entreprise: s. 197 n.
- 6) Forbrugerværneting:
 - Sager kan anlægges mod den erhvervsdrivende ved sit eget hjemting, jf. RPL § 244.
 - Gælder kun sager, som ikke er indgået ved personlig henvendelse på den erhvervsdrivendes faste forretningssted.
 - Forsikringsager: s. 199 n.
 - International forbrugerværneting: RPL § 246. Se OneNote 2.1 n.
- 7) Sager vedr. sammenslutninger:
 - Sager kan anlægges ved sammenslutningens hjemting, jf. RPL § 238, stk. 3.
 - Vedrører et selskab, en forening, en privat institution eller en anden sammenslutning, der kan optræde som part i retssager, og som rejses af sammenslutningen mod de enkelte medlemmer eller opstår imellem disse.

Obligatoriske værneting (K s. 52):

- 1) Lejesager vedr. danske ejendomme.
- 2) Sager om prøvelse af centrale statslige myndigheders afgørelser.

Sagsøgte har bopæl/hjemsted i en EU-stat:

- Domsforordningen finder anvendelse.
- EFTA = Norge, Island og Schweiz.
- UDGP: sagen skal anlægges ved sagsøgtes bopæl, jf. art. 4.
 - Bopælsbegrebet: national ret, dvs. RPL § 235, stk. 1-2 og § 236.
 - Fysiske personers bopæl: art. 62.
 - Juridiske personers hjemsted sidestilles med fysiske personer, jf. art. 63, stk. 1. Kan efter sagsøgers valg sagsøges ved retterne i den medlemsstat, hvor de har deres vedtægtsmæssige hjemsted, deres hovedkontor eller deres hovedvirksomhed. Der er således 3 mulige bopæle.
 - Er man i tvivl om fortolkningen af en bestemmelse, så skal man henvise til betragtningen til forordningen (Se OneNote 2.2 ø - domsforordningen).
- U1: supplerende værneting i art. 7.
 - Opgave: man må ALDRIG bare henvise til bestemmelsen - Man skal beskrive, hvordan man når frem til resultatet. I en række tilfælde er resultatet ikke afgørende, da der kan være tvivl om det. Diskuter for og imod.
- U2: særlige værnetingsregler i art. 10-23.
- U3: enekompetence i art. 24.
- Sager, der falder uden for Domsforordningens anvendelsesområde, kan anlægges i DK, såfremt der er værneting efter de regler, der gælder for sager, hvor sagsøgte har bopæl/hjemsted uden for EU/EFTA.

Supplerende værneting (K s. 54)

- 1) Kontraktværneting:
 - Generelt kontraktværneting: person kan sagsøges i en anden medlemsstat ved retten på det sted, hvor den forpligtelse, der ligger til grund for sagen, er opfyldt eller skal opfyldes, jf. art. 7, nr. 1, litra a.
 - Omfatter også pengekrav.

- 2) Der ikke indleveres kopier som fastsat i § 348, stk. 4, jf. § 349, stk. 1, 1. pkt.
- 3) Retten kan desuden afvise sagen, hvis angivelsen er sagsøgtes navn og adresse er unøjagtig, jf. § 350, stk. 2, § 349, stk. 2.
- U: Retten kan indrømme sagsøger en frist til at afhjælpe manglerne ved stævningen, jf. § 349, stk. 2.
- Særligt om angivelse af sagsøgtes navn:
 - Skal være præcis.
 - Interesfefællesskaber, se K s. 66.
 - Ændring af sagsøgte:
 - HR: sagsøger kan ikke ændre sagsøgte, medmindre samtykke fra den gamle og den nye sagsøgte, jf. UFR 2001.2092 H.
 - U: En berigtigelse kan tillades, da der er tale om samme sagsøgte, jf. UFR 2000.1836 H og Ulla Otken i UFR 2002 B.98.
 - Se OneNote 4 ø.
- Sagsanlæggets retsvirkninger (s. 295):
 - UDGP: sagsanlæg har ikke opsættende virkning.
 - U'er: K s. 67 n. (forbud og påbud samt offentligretlige sager)

Forkyndelse (K s. 68):

- Forkyndelsesmåder: RPL § 155, stk. 1, nr. 1-5.
 - 1) Brevforkyndelse.
 - 2) Digital forkyndelse.
 - 3) Forenklet digital forkyndelse.
 - 4) Postforkyndelse.
 - 5) Stævningsmandsforkyndelse.
 - 6) Telefonforkyndelse (ikke over for juridiske personer).
- Stævningsforkyndelse er det, der typisk bruges i opgavesammenhæng. De andre forkyndelser er mere irrelevante.
- Hvem kan forkyndelse ske for?
 - Fysiske personer:
 - 1) Brevforkyndelse: sagsøgte personligt.
 - 2) Postforkyndelse og stævningsmandsforkyndelse: sagsøgte personligt. Hvis sagsøgte ikke træffes, kan det ske til personer, der tilhører husstanden mv., jf. § 157, stk. 1, nr. 2. Kan dog ikke ske til personer under 18 år, jf. § 157, stk. 2.
 - 3) Telefonforkyndelse: sagsøgte personligt.
 - Advokat: forkyndelse kan ske over for ham, jf. § 161: se OneNote 4 m.
 - Juridiske personer:
 - 1) Brevforkyndelse, digital forkyndelse og forenklet digital forkyndelse: den, der har ansvar for virksomhedens anliggender, jf. § 157 a, stk. 1. Kan også ske for den juridiske persons ansatte på den juridiske persons postadresse eller digitale adresse.
 - 2) Postforkyndelse og stævningsmandsforkyndelse: § 157 a, stk. 2, K s. 69 n.
- Hvornår er forkyndelse sket?
 - 1) Brevforkyndelse: den dag, sagsøgte anfører at have modtaget stævningen, jf. § 156.
 - 2) Postforkyndelse og stævningsmandsforkyndelse: ved overgivelse af forsendelse, jf. § 157, stk. 3.
 - 3) Telefonforkyndelse: den dag, meddelelsen telefonisk gives sagsøgte, jf. § 156 a.
 - 4) Digital forkyndelse: når den pågældende bekræfter at have modtaget meddelelsen, jf. § 156 b.
 - 5) Forenklet digital forkyndelse: hvis meddelelsen åbnet, jf. § 156 c.
- RPL § 163: forkyndelse er sket, selvom parten ikke har fået det i hænde, når blot reglerne i RPL er fulgt. Sammenhold med § 161 - forkyndelse til advokat.
- Gyldig eller ej?
 - Hvis forkyndelsen er sket i overensstemmelse med §§ 155-157 a, er den gyldig, selv om det forkyndte ikke er kommet til sagsøgtes kundskab, jf. § 163, stk. 1.
 - Hvis stævningen faktisk kommer sagsøgte i hænde, anses forkyndelse for sket, selv om forkyndelse ikke er sket i overensstemmelse med RPL §§ 155-157 a, jf. § 163, stk. 2.

- U3: Anmodninger om bevisførelse, der forlænger sagsbehandlingstiden væsentligt, skal fremsættes senest i det forberedende møde, og hvis ikke det afholdes, senest 4 uger efter meddelelse herom, jf. § 353, stk. 4 og § 358, stk. 3.
- U4: Efter udløbet for indlevering af et formålsbestemt processkrift efter § 355, stk. 2, indtræder prækclusion, jf. § 358, stk. 4.
- Nyt processtof trods prækclusion: § 358, stk. 6 og 7.

Efter forberedelsen, men før hovedforhandling (K s. 90):

- HR: prækclusion.
- Nyt processtof, trods prækclusion: § 358, stk. 6 og 7, jf. § 358, stk. 1.
 - Modparten giver ikke samtykke: § 358, stk. 1-5, jf. § 358, stk. 6: undskyldeligt, uden udsættelse af hovedforhandlingen, uforholdsmæssigt tab.
 - Modparten giver samtykke: retten kan modsætte sig nyt processtof, hvis udsættelse af hovedforhandlingen, jf. § 358, stk. 7.

Under hovedforhandlingen (K s. 92):

- HR: prækclusion.
- Nyt processtof, trods prækclusion: § 363, stk. 1 og 2.
 - Finder også anvendelse, når en part ønsker at påberåbe sig dokumenter, som ikke er fremkommet inden forberedelsens slutning, jf. § 363, stk. 3.
 - Flere hensyn, se K.
- Modparten giver ikke samtykke: retten kan dog give tilladelse: § 363, stk. 1.
- Modparten giver samtykke: retten kan modsætte sig dette, hvis udsættelse af hovedforhandlingen, jf. § 363, stk. 2.

9) Udeblivelse:

- SKEMA, K s. 103.
- DCR s. 363 ff.
- Der er 3 former for udeblivelse:
 - 1) Partsudeblivelse.
 - 2) Dokumentudeblivelse.
 - 3) Udeblivelse som følge af manglende efterlevelse af et advokatpålæg, jf. § 259, stk. 2 og 3.
- Sondring: er den udeblevne sagsøger eller sagsøgte?
 - Sagsøger udebliver: sagens afvisning, jf. § 360, stk. 1 og § 362, stk. 1.
 - Sagsøgte udebliver: domsafsigelse, jf. §§ 352, stk. 1, 360, stk. 3 og 362, stk. 1.

For sen eller manglende eller mangelfuldt indlevering af svarskrift:

- OBS! Der kan kun afsiges udeblivelsesdom, hvis stævningen opfylder lovens krav, jf. § 349, se K s. 95.
- HR: Retten afsiger udeblivelsesdom efter sagsøgerens påstand, for så vidt denne findes begrundet i sagsfremstillingen og det i øvrigt fremkomne, jf. § 352, stk. 1, 1. og 2. pkt., hvis:
 - 1) Ikke rettidig indlevering af svarskrift.
 - 2) Svarskriftet opfylder ikke kravene.
 - 3) Manglende indlevering af kopier af dokumenter, som sagsøgte vil påberåbe sig.
- U1: Hvis sagsøgers krav efter hans sagsfremstilling ikke består, må sagsøgte frifindes.
- U2: Er sagsøgers påstand uklar, eller må sagsfremstillingen i stævningen antages i væsentlige henseender at være urigtig, afvises sagen ved beslutning eller, hvis sagsøger anmoder derom, ved kendelse, jf. § 352, stk. 1, 4. pkt.
- U3: Mangelfuldt svarskrift – frist til afhjælpning, jf. § 352, stk. 2.