

# Noter til Politisk Teori

## Indholdsfortegnelse

Skema over mulige temaer til eksamen indenfor de 14 emner i faget .....	2
Struktur og hjælp til eksamensbesvarelsen .....	4
Begrebsafklaring.....	6
Overskuelige noter og vigtige pointer til de 14 emner.....	8
Dybdegående noter til alle 14 emner og teorier/teoretikere i Politisk Teori .....	27

- I stedet: Med omsorgsetiske briller, hvordan kan jeg så kritisere teksten
  - Når man ansætter folk, skal man måske kigge på loyalitet, bløde værdier osv i stedet for at se på kompetencer udelukkende
    - Måske ændre selve arbejdspladsen?

### **Konklusionen**

Skal inddrage de fremlagte argumenter, og vurderer deres holdbarhed. IKKE bare hvad der står i artiklen.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <u>Derfor bliver alle (talenter) ikke behandlet med lige omsorg og respekt!</u></li> </ul>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Rawls' og Dworkins lighedsteorier (kort resume)

	Rawls retfærdighedsteori	Dworkins ressourcelighedsteori
<b>Opstår fordi...</b>	Utilitarismen tillægger ikke nok vægt til den enkeltes rettigheder og ret til "fair share". <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis det maksimerer nytten, så kan man gøre det på bekostning af nogle individer (Casal &amp; Williams, 2008: 154)</li> </ul>	Dworkings kritik af Rawls: Den er for omstændigheds-sensitiv – den skaber for meget plads til indflydelsen af naturlige uligheder (Kymlicka, 2002: 70)  Den er for ambitions-insensitiv – den tager ikke højde for indflydelsen af vores valg og ansvar
<b>Retfærdighedsprincipper</b>	1) Frihedsprincippet 2) Åbenhedsprincippet (fair mulighedslighed) 3) Differensprincippet (Midtgaard, 2018: 6)	Forsøger at være ambitions-sensitiv (tager højde for vores valg, ansvar og indsats) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ved en auktion hvor alle har den samme købekraft, og hvor misundelsestesten gælder!</li> </ul> Forsøger at være omstændigheds-insensitiv (Således at naturlige uligheder ikke påvirker muligheder) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ved en hypotetisk forsikringsordning</li> </ul>
<b>Kritik</b>	-Ansvarskritikken: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Men hvad så med dem der er dårligt stillede pga. dovenhed? (Midtgaard, 2018: 11)</li> </ul> Kritik af kontrakten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• A) den er for konservativ – hvad med gamblere?</li> <li>• B) Kontraktargumentet har ingen ingen selvstændig begrundelseskraft, da det er konstrueret til at give det resultat, som Rawls finder plausibelt (Midtgaard, 2018: 13)</li> </ul> Incitamentskritikken <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvorfor man skal acceptere indstillingen om at de talentfulde skal have incitamentet til at arbejde effektivt, når de ikke gjort sig fortjent til talenterne? (Midtgaard, 2018: 14-15)</li> </ul>	Svært at implementere i praksis

		Borgeren i relation til samfundet!
--	--	------------------------------------

## National identitet og Liberal nationalisme

Overblik over forskellen på etisk universalisme og etisk partikularisme:

	Etisk universalisme	Etisk partikularisme
<b>Redegørelse</b>	Individer er adskilt fra og forud for deres forhold til andre personer (Miller, 1995: 50)	Grundlæggende principper kan knyttes direkte til forholdet mellem personer (Miller, 1995: 50)
<b>Gyldighed</b>	Objektiv og upartisk <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi har ikke specielle forpligtelser overfor nogen. Vi har en universel forpligtelse, som er den samme overfor alle mennesker (Miller, 1995: 50-54)</li> </ul>	Subjektiv og forudindtaget <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi kan have specielle forpligtelser overfor mennesker som vi har relationer til (Miller, 1995: 50-54)</li> </ul>
<b>Pligt overfor andre</b>	Specifikke relationer er ikke afgørende for vores pligter over for andre (U14. Forelæsning)	Specifikke relationer er knyttet til specifikke pligter (U14. Forelæsning)
<b>Ift. nationer</b>	Hvis der ikke er gode rationelt og universelt gyldige grunde til at acceptere nationen og de loyaliteter der følger af den nationale identitet, så bør de afvises! (U14. Forelæsning)	Vi tillægger nationen og vores nationale identitet værdi! (U14. Forelæsning)

## Liberal nationalisme

	Liberal nationalisme
<b>Grunde for at nationen og national identitet har værdi</b>	1) Nationen som identitetsgivende <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gør os til det menneske som vi er</li> </ul> 2) Nationens betydning for retfærdighed / omfordeling <ul style="list-style-type: none"> <li>• Skaber tillid mellem borgerne og understøtter dermed omfordeling</li> </ul> 3) Nationens betydning for demokrati <ul style="list-style-type: none"> <li>• Styrker demokratiet – især det et deliberative demokrati</li> </ul>
<b>Grunde for ret til selvbestemmelse</b>	Det skaber en gensidig tillid til hinanden hvilket understøtter retfærdig omfordeling, Samt det er med til at skabe et godt demokrati
<b>Kritik</b>	1) En national identitet er ikke nødvendigt for selvidentifikation <ul style="list-style-type: none"> <li>• Man kan finde ud af hvem man er uden sin national identitet</li> </ul> 2) Hvorfor understøttes omfordeling bedre i en nation? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det er uklart hvorfor vores sympatier afhænger af vores bånd til nationen</li> <li>• Derudover, så fungerer omfordeling også multikulturelle lande!</li> </ul>

# 1 - Intro

## Læringsmål

- Kunne forstå og redegøre for, hvad politisk teori er, specielt hvad der ligger i, at det er en normativ disciplin
- Kunne forstå og redegøre for, hvilket "data"-grundlag politisk teori bygger på
- Kunne forstå og redegøre for, hvorledes politisk teori kan ses som en hypotetisk-deduktiv metode
- Kunne forstå og redegøre for paradigmatisk eksempler på politisk teori
- Analysere og tage kritisk stillingtagen til paradigmatisk eksempler på politisk teori

**-Kunne forstå og redegøre for, hvad politisk teori er, specielt hvad der ligger i, at det er en normativ disciplin**

## Det egalitære plateau

Politisk teori handler om hvad der er det retfærdige samfund

- Hvordan bør samfundet indrettes?
- Hvad bør staten gøre? (Mouritsen, 1)

Kymlicka og Dworkin har en idé om et egalitære plateau, som siger, at alle nutidige politiske teorier deler et grundlæggende synspunkt.

- Staten skal behandle borgerne med lige omsorg og respekt.
  - Venstreorienterede: lighed i velfærd er et kriterie for at behandler borgere lige
  - Højreorienterede: Lighed i rettigheder over ens arbejde og ejendom er et kriterie for at behandler borgere lige

Uenigheden mellem de forskellige teorier består i, hvordan man bedst fortolker det egalitære plateau! (Kymlicka, 2002: 3-4)

## Frase til eksamen:

- Denne teori/teoretiker tager udgangspunkt i det egalitære plateau fordi....

	<b>Indvendinger mod Singer:</b>
<b>Radikalitetsindvendingen:</b>	<p>Det er simpelthen en alt for drastisk revidering af hvordan vi skal agere. At give så mange penge, at hvis vi giver en krone mere, så stiller vi os dårligere end de fattige, som vi hjælper, er alt for drastisk! Det er for radikalt, ift. det som vi er van til!</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Singers svar: og hvad så? – Vi må udvide vores moralske horisont. (Singer, 1971: 236-238).</li><li>○ Og hvad så? Vi har ændret vores adfærd før, og det er problematisk at gøre, men det er ikke en undskyldning for ikke at gøre det.</li></ul>
<b>“Crowding out indvendingen”:</b>	<p>Privat hjælp nedtoner regeringers ansvar, og regeringer fraskriver sig ansvar ved at gemme sig bag private donationer. Indvendingen lyder altså på, at jo flere private mennesker der donerer, jo mindre oplagt er det for regeringer at tage ansvar</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Singers modsvar: Der er ingen plausibel grund til at dette vil ske. Den privat indsats med donationer vil derimod vise en regering, at befolkningen er interessede i at mindske fattigdom! (Singer, 1971: 239).</li></ul>
<b>Overbefolkningsindvendingen:</b>	<p>Vi skal ikke hjælpe før at der er styr på befolkningen, hvor hungernøds bekæmpende fonde i dag bare udsætter hungersnøden.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Singer modsvar: Man kan godt acceptere, at befolkningstilvæksten er et problem uden at fraskrive sig sit ansvar! Den bedste måde at undgå hungersnød ved et langsigtet perspektiv er ved at få styr på befolkningerne, og da der organisationer der arbejder specifikt på dette, så skal vi hjælpe dem i stedet for at fraskrive os ansvar! (Singer, 1971: 240).</li></ul>