

## Indhold

<b>General information</b> .....	2
Valg af undersøgelse .....	2
Fortolkning af P-værdi .....	3
ANOVA Tabel .....	3
Notation - Sandsynlighed: .....	3
<b>One-way ANOVA</b> .....	5
Konfidensinterval for gennemsnit (Bonferroni) .....	7
Test for om 2 eller flere $\sigma^2$ er ens - Test for varianshomogenitet.....	8
<b>Two-way ANOVA</b> .....	9
<b>Two-Factor ANOVA</b> .....	11
$x^2$ -test - Antalstabbel / Contingency table / Uafhængighedstest .....	14
$x^2$ -test - Goodness of fit .....	17
Simpel lineær regression .....	19
Forventet værdi, Prædiktions- og konfidensinterval .....	22
<b>Multipel regression</b> .....	23
Forventet værdi, Prædiktions- og konfidensinterval .....	27
<b>Multipel regression - Unrestricted vs. Restricted</b> .....	28
<b>Logistisk Regression</b> .....	31
<b>Tidserier</b> .....	34
- Moving Average.....	34
- Seasonal Indeks .....	34
- Trendmodel - Simple lineær regression m. en tidsvariable .....	34
- Timeseries - Autoregressiv model .....	38

## One-way ANOVA

One-way Anova vælges hvis den afhængige variable (y) er intervalskalleret og den uafhængige variable er nominel eller ordinalt skaleret, gerne med flere indbyrdes grupper.

### 1. Opstil den/de stokastiske variable

- Hvad er det vi undersøger?

### 2. Opstil hypoteserne

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \dots = \mu_k$$

$$H_1: \text{Mindst to gennemsnit er forskellige}$$

### 3. Model

$$Y_i = \mu + \alpha_i + \varepsilon$$

### 4. Opstil signifikansniveau samt alfa-stjerne (hvis ikke andet fremgår af opgaven er $\alpha = 0.05$ )

$$\alpha = 0.05$$

$$\alpha^* = \frac{\alpha}{k * (k - 1)/2}$$

### 5. Valg af observator

$$\frac{MST}{MSE} \sim F_{k-1; n-k}$$

### 6. Forudsætninger

- $H_0$ -hypotesen er sand
- $X_j \sim ND$  - Hver stikprøve der indgår i undersøgelsen, skal være (tilnærmelsesvis) normalfordelt (UCGS).
  - i. Fit Y by X  $\rightarrow$  y i "y" og x'erne i "by"
- Stikprøverne skal være simpelt tilfældigt udvalgt
- Uafhængighed
  - i. Indenfor grupper
    1. Hvis STU opfyldt så er disse ofte ikke et problem
    2. Afrapportering
  - ii. Imellem grupper
- Troværdighed - kan man stole på at oplysningerne er korrekte?
- Der skal være varianshomogenitet:

### 7. Undersøg for variansomogenitet

- Opstil hypoteser til test for variansomogenitet

$$H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma_3^2 \dots = \sigma_k^2$$

$$H_1: \text{Mindst to varianser er forskellige}$$

- Valg af signifikansniveau

$$\alpha = 0.05$$

$$f_{obs} = \frac{s_{max}^2}{s_{min}^2}$$

- e. Kritiske grænser (brug Excel ark)

$$f_{n_{max}-1; n_{min}-1, \frac{a^*}{2}}$$

i. Husk at dividere alfa-stjerne med 2!!

- f. Konklusion

i. Fasthold / Forkast

ii. Varianshomogenitet eller heterogenitet?

## 6) Beregning af observatorværdien

- Indsæt "Analysis of variance" og "effect tests" fra jmp

$$f_{obs} = \frac{MST}{MSE}$$

## 7) Kritiske grænse (brug Excel)

$$f_{k-1; n-k; a}$$

Hvor k er antal grupper (stikprøver)

## 8) Konklusion på varianshomogenitetstesten

## 9) Udregning af observator værdier og p-værdi

- a. Indsæt Analysis of variance og effect tests fra JMP output

$$\frac{MS(A)}{MSE} \sim F_{a-1; n-ab}$$

$$\frac{MS(B)}{MSE} \sim F_{b-1; n-ab}$$

## 10) Konklusion

- a. Modellen som helhed (analysis of variance → P-værdi og observatorværdi)
  - i. Hvis P-værdien er mindre end signifikansniveauet er modellen signifikant
- b. Effekterne (effect test → kommenter på parametrene og p-værdierne)
  - i. Hvis P-værdien er mindre end signifikansniveauet er modellen signifikant
  - ii. Hvis kun én af hovedeffekterne er signifikante reduceres modellen til en oneway anova. Herefter testes der om denne ene effekt forsæt er signifikant - Husk at opskriv den nye model.
- c. Hvad betyder resultatet for opgavens problemstilling?

## 11) Fortolkning - Hvis begge hovedeffekter er signifikante:

- a. Bonferroni konfidensintervaller
- b. LSMeans differences student's t -> husk at korrigere alpha til a\*.
  - i. Kig på forskelle for variablerne.

- i. Er observationerne uafhængige af hinanden, eller har man haft mulighed for at påvirke hinandens svar?
  1. Hvis observationerne er simpelt tilfældigt udvalgt er der ikke noget problem her.
- Troværdighed
  - i. Er svarene blevet påvirket udefra? - Har vedkommende et incitament til at lyve?
  - ii. Kan det sandsynliggøres at informanterne kender til den adspurgt information nøjagtigt?
  - iii. Afrapporteringsproblemer
- STU

## 6) Udregn observatorværdi

- Indsæt JMP-output der fremkommer ved at indsætte to nominalt skalerede variabler i Fit Y by X - den ene i Y response og den anden i X.
  - i. Analyze -> Fit Y by X -> markér de to faktorer -> Indsæt i X & Y -> under rød pil (contingency table) skal "Count", "Expected", "Deviation" og "Cell Chi^2" krydses af
- Indsæt tabellen "Tests" fra jmp-outputtet og aflæs Pearson-værdien
  - i. Hvis P-værdien er mindre end signifikansniveauet forkastes H<sub>0</sub> og modellen er signifikant (de to variabler er afhængige)

$$\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(f_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim \chi^2_{(r-1) \cdot (c-1)}$$

- Indsæt værdier fra outputtene i formlen ovenfor.
  - i.  $f_{ij}$  = den aktuelle kolonne og rækkes faktiske værdi
  - ii.  $e_{ij}$  = den aktuelle kolonne og rækkes forventede værdi

## 7) Kritiske grænser (Brug Excel filen)

$$\chi^2_{(r-1) \cdot (c-1); \alpha}$$

$r = \text{antal rækker}, c = \text{antal kolonner}$

## 8) P-værdi

$$P(\chi^2_{(r-1) \cdot (c-1)} > \chi^2_{obs}) =$$

## 9) Konklusion

- På foreliggende grundlag forkastes/fastholdes H<sub>0</sub> + argument for hvorfor
  - o Kritiske grænse <> observatorværdien
- Beskrivelse af p-værdi → Sikkerheden i testen
- Forudsætningsproblemer
- Tekst der kobler det sammen med opgaveteksten
- Tendensen i de observerede værdier ift. de forventede værdier