

Ethics for medics

Noter til bogen	2
Kapitel 1 - Tanke og verden	2
Kapitel 2 - Rigtigt og forkert	2
Kapitel 3 - Midler og mål	4
Kapitel 4 - Lidelse og nydelse	4
Kapitel 5 - Liv og død	4
Kapitel 6 - Ja og nej	6
Noter til modulerne	6
Modul 1 - 13/1	6
Modul 2 - 14/1	7
Modul 3 - 15/1	8
Modul 4 - 16/1	10
Modul 5 - 17/1	12
Modul 6 - 20/1	12
Modul 7 - 21/1	13
Modul 8 - 22/1	13

- Et andet bredt anskuet formål er, at medicin og sundhedsvæsen er for at forebygge og helbrede sygdom OG forhindre og udsætte døden → de kan være relaterede men ikke nødvendigvis.
 - Relation: *Vi kan forhindre eller forsinke døden ved at forebygge eller helbrede sygdom.*
 - Adskillelse:
 - *Udsættelse af døden er ikke altid med til at afhjælpe smerter eller funktionsfejl. Der er tilfælde, hvor smertelindring kræver, at vi opgiver det andet formål at forhindre eller udsætte døden*
 - *Andre gange er vi nødt til at bevæge os tæt på døden for at kunne helbrede, for eksempel i tilfælde, hvor en risikabel operation kan være livsvigtig, men samtidig kunne forårsage patientens død.*

- Hvorfor defineres medicin og sundhedsvæsen med så negative begreber?
 - Helt grundlæggende er tanken at fokusere på sundhed og liv i stedet for sygdom og død → hvad er forskellen så?
 - *Positiv fokus:* Give konsekvenser for medicin praksis → hvis medicin og sundhedsvæsenets primær formål er sundhed og velvære i bred forstand, giver det plads til tilfælde, hvor forebyggelse eller helbredelse af sygdom ikke længere ville være førsteprioritet for sundhedsprofessionelle.

Noget andet er, at hvis forhindring/udsættelse af døden ikke altid nødvendigvis ville opfylde formålet eller i hvert fald ikke være den bedste eller mest effektive strategi til opfyldelse af formålet

- **Scenariet med at tage penge fra kollegaens pung:**
 - Den grundlæggende etiske norm: At det er forkert at stjæle penge, som underlægger dig et *moralsk normativt pres* til ikke at tage fra kollegaernes pung. MEN, givet dine ønsker og holdninger er du også underlagt et rationelt normativt pres til at tage kollegas pung, fordi det er en effektiv måde at opfylde dit formål at købe noget til frokost

Kapitel 6 - Ja og nej

- **Samtykke** er et at de grundlæggende principper ikke bare inden for bioetik og medicinsk etik, men også mere generelt inden for vores fælles sociale liv.
- Det mest enkelte tilfælde af samtykke er måske et med følgende struktur: To jævnbyrdige individer bliver enige om et handlingsforløb
- I sundhedsvæsenet tales der om informeret samtykke → for at være gyldigt skal samtykke ikke kun være frivilligt, men også informeret.
- Trussel ugyldiggør samtykke, fordi det ikke opfylder frivilligheds betingelsen → ugyldigt samtykke

- **Eksplicit samtykke:**
 - Fuldt ud er en teoretisk umulighed og kan derfor ikke være et nødvendigt krav for et legitimt samtykke
 - Der er altid underforståede implicite antagelser og enigheder om normer for at spørge om og give samtykke.
 - Manson og O’neill: *ikke stræbe efter mere og mere formalitiske, unforme og opfyldige standardar. Istedet for skal vi lede efter “feasible, proportionate and normatively justified requirements”*
- **Autonomi:**
 - Frivillig beslutning uden tvang
 - Freedom of choice
 - Er samtykke nødvendigt i alle cases for at det ikke bliver etisk forkert?
 - Hvis en person ikke kan snakke er det ikke nødvendigt
- Eksempel:
 - En patient fortæller lægen personlige ting - her kræves der ikke at de skal have indhentet samtykke for at dele.

Fra SAU

- Relaxed naturalism
 - **AI:** Solve problems in a creative way similar to humans but even better - supposed to be comparable to humans intelligence
-

Modul 4 - 16/1

Utilitarisme og konsekventialisme

- Utilitarisme → dominerende form for konsekventialisme
- Jeremy Bentham, hovedperson
 - Citat fra ham: indplaceret i naturens orden - smerte og nydelser styrer os mennesker
- **Konsekvensetik (konsekventialisme):** etisk opfattelse at de moralsk rigtige handlinger skaber de bedste konsekvenser
 - Utilitarisme, underform af den: De konsekvenser vi går efter, som vi synes er vigtige, består i mest mulige nytte/lykke i verden (positive konsekvenser) - mindst mulig smerte/ulykke.
- **Nytte-princippet:** Vælg den mulighed der skaber de samlet set bedste konsekvenser for alle berørte parter - altså det, der skaber mest mulig lykke (Jeremy Bentham)
- **Radikal upartiskhed:** alle mennesker vægtes lige

Tre hovedpunkter i utilitarisme

- Handlinger bør bedømmes ud fra om de har de bedste konsekvenser
- Maksimering af glæde af de konsekvenser der har en betydning
- Upartiskhed: Alle berørte parter tæller lige meget (ingen egoisme eller sær interesser)