

## Indholdsfortegnelse

<b>INDLEDNING (MAX 1 SIDE).....</b>	<b>3</b>
<b>OPGAVE 1 (REDEGØRELSE FOR OG SAMMENLIGNING AF...) .....</b>	<b>4</b>
<b>OPGAVE 2 (ANALYSE OG DISKUSSION AF...) .....</b>	<b>5</b>
<b>KONKLUSION .....</b>	<b>7</b>
<b>LITTERATURLISTE .....</b>	<b>8</b>

Antal ord med mellemrum: XXX

Word version: XXX – Mac.

## Opgave 2 (Analyse og diskussion af...)

### Overordnet struktur for analysen/diskussionen

1. Vælg først et teoretisk udgangspunkt
2. Overgangen til det andet teoretiske perspektiv
3. Det andet teoretiske perspektiv
4. Hvis tredje teoretiker
5. Samlet afsnit hvor i runder af for analysen
6. Samlet konklusion

#### 1) Vælg først et teoretisk udgangspunkt

- Kort præsentation af teori (er måske allerede gjort i redegørelsen, hvis samlet opgave)
- Inddragelse af empiri og teori løbende
- Arbejd jer mod et klart argument

#### 2) Overgangen til det andet teoretiske perspektiv

- Vi får et nyt perspektiv ved at skifte teoretiker --> vi tager diskussionen af, hvordan de hænger sammen til sidst
- Vi er stødt på en mur --> argumentere for, at inddragelse af teoretiker lige netop kan bryde den mur ned, og se det, som den første teoretiker ikke kunne se

#### 3) Det andet teoretiske perspektiv

- Kort præsentation af teori
- Inddragelse af empiri og teori løbende
- Arbejde mod et klart samlet argument for analysen

#### 4) Hvis tredje teoretiker

- Kan den binde opgaven sammen?

#### 5) Samlet afsnit hvor i runder af for analysen

- Hvordan forholder perspektiverne sig til hinanden?
- Hvad er vi blevet klogere på?
- Hvad har vi ikke set?

#### 6) Samlet konklusion

- Hvis samlet, så konklusion på hele opgaven
- Kan glide sammen med konklusionen på analysen

### En god analyse er:

#### 1) En konkret analyse

- I henviser klart til bilagene for at understøtte jeres pointer

#### 2) En empiri-orienteret analyse

- I anvender teorien på empirien for at finde frem til noget om fænomenet, som vi ikke vidste inden

#### 3) En sammenhængende analyse