

# Tips til eksamensbesvarelsen i Offentlig Forvaltning

## Indholdsfortegnelse

En god metatekst til at starte med:.....	3
Parameter styringer i opgaven.....	3
Forskellige opgavetyper og tips hertil.....	4
Valg af teori i opgaven.....	5
Inddragelse af empiriske pensum-studier i opgaven.....	7
Teoretiske forventninger i opgaven.....	7
Konkrete tips til de forskellige opgave typer.....	8

- Fx H5 : ”Giv en kritisk vurdering af hvorvidt det begrænset rationelle perspektiv giver en tilfredsstillende forklaring på de problemer på skatteområdet, der er beskrevet i artiklen ”Skatteministre lod skat sejle igen og igen og igen”?
- Man tager stilling til noget pba. af en analyse og argumenterne herfra.

### ”Giv en analyse af”

- (Teoretisk) funderet gennemgang af empirisk(e) case(s) indeholdende begrebsanvendelse og vurdering af kausalforhold
- Kan indeholde elementer af diskussion
- Vi bruger begreber fra teorier og forholder os til kausalitet, hvis muligt. Noget der taler for en bestemt teori, og noget taler imod

### ”Diskussion”

- Argumentation for eller imod en påstand (som regel funderet i teori)
- At flere påstande diskuteres op imod hinanden evt. med gyldighed ift. en given case
- F.eks. holdtime 2: ”Diskutér samspillet mellem politik og forvaltning i udvalget og udformningen af fokusindikatorerne”

### ”Teoretisk baseret”

- Indebærer at man skal inddrage teori i diskussion eller vurdering
- Indebærer også, at man forholder sig til
- Her SKAL man inddrage teori. Indebærer også at man kommer ind på:
  - Hvilken teori bruger man, og er den hensigtsmæssig
  - Hvorfor bruger man den, og hvorfor er den relevant
  - Hvad er styrkerne og svaghederne

## Valg af teori i opgaven

- Vælg hvis teoriens antagelser er (tilnærmelsesvist) opfyldt i den empiriske kontekst
- Teorien er frugtbar/relevant, eksempler: