

Table of Contents

| | |
|--|-----------|
| 1. INTRODUKTION | 2 |
| 1.2 AFGRÆSNING | 3 |
| 1.3 GRUNDLÆGGENDE HENSYN VED LØSNING AF TREDJEMANDSKONFLIKTER | 4 |
| 2. EKSTINKTIONSBETINGELSER | 5 |
| 2.1 GRUNDBETINGELSER FOR EKSTINKTION | 5 |
| 2.2 LEGITIMATIONSEKSTINKTION | 6 |
| 2.3 YDERLIGERE FORHOLD SOM TALER FOR EKSTINKTION | 6 |
| CASE 1: SIDE 12 | 7 |
| CASE 2: SIDE 13 | 9 |
| CASE 3: SIDE 14 | 10 |
| 3. HJEMMELSKONFLIKTER | 13 |
| 3.1 UDGANGSPUNKT | 13 |
| 3.2 INDSIGELSESTYPER | 14 |
| 3.2.1 AFTALERETLIGE INDSIGELSER | 14 |
| 3.2.2 BERIGELSESKRIMINALITET | 15 |
| CASE 4: SIDE 18 | 16 |
| 3.2.3 BETROELSESTILFÆLDE | 20 |
| 3.2.4 EJENDOMSFORBEHOLD | 21 |
| CASE 5 | 22 |
| 3.2.5 FORHANDLERGRUNDSÆTNINGEN | 24 |
| 4. DOBBELTSUCCESSION | 25 |
| 4.1 DOBBELSALG → B & C = OMSÆTNINGSERHVERVERE | 25 |
| CASE 6 | 26 |
| 4.2 BINDENDE INDIVIDUALIERING → KREDITOR & OMSÆTNINGSERHVERVERE | 28 |
| CASE 7 | 31 |

2. Ekstinktionsbetingelser

Udgangspunktet for løsningen af tredjemandskonflikter er tidsprioriteten:

- Skal vindikation fraviges til fordel for ekstinktion, skal den person, som ønsker at ekstingvere en tidligere stiftet ret SKAL nedenstående opfyldes uanset hvilken rettighed der er tale om:

2.1 Grundbetingelser for ekstinktion

1. Retsgrundlaget skal være gyldigt og uomstødeligt

- Klar, bindende og gyldig aftale om overdragelse af løsøret til C

2. C skal være i god tro (dog ikke som kreditor)

- God tro = Erhververen hverken kendte eller ved grov uagtsomhed eller simpel uagtsomhed burde kende til den tidligere ret
- God tro skal foreligge på tidspunktet for aftalens indgåelse og helt frem til tidspunktet hvor erhververen rådighedsberøver aktivet.
- Det er tilstrækkeligt at C vidste eller burde vide, at der eksisterer en modstridende ret af en eller anden art for at der foreligger ond tro.
- Ond tro hos erhververens fuldmægtig = ond tro hos erhververen

3. Overdrageren skal på tidspunktet for indgåelse af aftalen om overdragelsen af løsøret til C være i besiddelse af løsøret.

- Faktisk og fysisk, eller
- Fremstå som beføjet til at råde over løsøret (fremvise aktivet for C)

4. C har foretaget rådighedsberøvelse i forhold til overdrageren

- Ved hjemmelskonflikten skal B afskæres fra at råde over løsøret
- Ved dobbeltsuccession må C sørge for, at A ikke længere kan råde over løsøret.

5. Der skal være tale om en beskyttet ret

- C skal have opnået omsætnings- og kreditorbeskyttelse.
 - Ved overdragelse af løsøre opnås ved aftalens indgåelse
 - Ved pantsætning af løsøre må iagttages den relevante sikringsakt.

Endelig kan man blandt andet ved overgivelse af dokumenter, som er knyttet til bestemte løsøreaktiver, eksempelvis en bils registreringsattest, ved at give tilladelse til fremvisning eventuelt kombineret med salg af visse, men ikke andre løsøregegenstande, eller i fuldmagtslignende situationer have udstyret en person med en sådan form for *legitimation*, at der er en særlig risiko for misbrug.

Misbruges den opnåede legitimation, kan det begrunde ekstinktion.

Case 3: Side 14

Med udgangspunkt i dommene UfR 1950.691 H, UfR 1956.190 Ø, UfR 2000.1281 Ø og UfR 2011.1235 V, som alle vedrører hjemmelskonflikter, ønskes en drøftelse af (i alle fire tilfælde af betroelse af løsøregegenstande er udgangspunktet for løsning af hjemmelskonflikten vindikation):

1. Hvilke forhold, der er fremhævet som begrundelse for resultatet i de fire domme?

Disse 4 domme omhandler betroelsestilfælde – og alle 4 omhandler motorkøretøjer, og alle dommene er inden bilbogen blev lavet.

UfR 1950.691 H

- A udlejer motorcyklen til B samt alle de nødvendige papirer heraf, hvorefter B sælger motorcyklen videre til C.

Yderligere forhold som taler for ekstinktion:

- A kender ikke B.
- B forfalsker køretøjet og fremstår som legitimeret som ejer af bilen.
- Resultatet blev at der skulle ske vindikation, da A ikke har gjort noget forkert. Alle 5 ekstinktionsbetingelser er opfyldt, men der ligger ikke yderligere forhold til grund for at C skulle ekstingvere A's ret, hvorfor A vinder ret, og der sker vindikation.

3.2.2 Berigelseskriminalitet

Vindikation og ekstinktion er udviklet i retspraksis!

Er løsøregenstanden stjålet gælder der en lovbaseret vindikationsregel:

- DL 6-17-5
- Ved tyveri, jf. straffelovens §276 kan A vindicere fra godtroende C

DL 6-17-5 finder analog anvendelse på:

- Ulovlig omgang med hittegods, jf. straffelovens §277
- Afpresning, jf. straffelovens §281
- Røveri, jf. straffelovens §288

Svag ugyldighedsgrund svig, jf. AFTL §30 = bedrageri, jf. straffelovens §279

- Der sker ekstinktion til fordel for C,
 - Hvis ekstinktionsbetingelserne er opfyldt

Udgangspunktet om vindikation i DL 6-17-5 fraviges efter retspraksis kun, såfremt A har udvist betydelig uforsigtighed i kombination med passivitet og legitimation.