

Den gode besvarelse IKS 😊

Kurset "idræt, kultur og samfund" vil belyse og diskutere idrætskulturen i Danmark ud fra et idræthistorisk og idræts sociologisk perspektiv. Kurset vil ligeledes introducere teoretiske retninger og samfundsvidenskabelige metoder. Med afsæt i "stat, civilsamfund og markeds" modellen vil idrætten blive belyst ud fra disse forskellige aktører samt sætte fokus på de forskellige brugere af idrætten. Videre vil kønsaspektet i idrætten blive belyst.

Formål

At den studerende skal kunne afgrænse og problematisere kursets udvalgte temaer med henblik på, at kunne fortolke disse til idrætten, sportens og kropskulturens placering og udvikling i det danske samfund.

Læringsmål

- at den studerende får viden og indsigt i danskernes idræt- og motionsvaner
 - at den studerende får viden og indsigt i idrættens organisering i Danmark
 - at den studerende får viden og indsigt i grundlæggende sociologiske teorier
 - at den studerende får viden og indsigt i de forskellige aktører der har interesse i dansk idræt
 - at den studerende får viden og indsigt i de forskellige fremtrædelsesformer som dansk idræt har
 - at den studerende kan analysere og diskutere de problemstillinger der er knyttet til idrættens forskellige fremtrædelsesformer
 - at den studerende kan forholde sig kritisk til udviklingen i dansk idræt
 - at den studerende kan problematisere og perspektivere kursets temaer i en nutidig kontekst
- 4 timers skriftlig eksamen.
 - Alle hjælpemidler tilladt – minus net!
 - Begge spørgsmål skal besvares (hvis der er to!)
 - "Pensum" er lig med forelæsningsoversigten – tekster findes som links, PDF'er og slides.
 - Der skal skrives dokumenteret (noter) samt litt.liste.
 - Læs spørgsmålene nøje og vær opmærksom på taksonomien
 - Start med det spørgsmål, hvor du umiddelbart har mest at byde ind med (hvis der er to spørgsmål!!)
 - Afsæt tid til begge spørgsmål og lay out.
 - Skriv "koncentreret"

Indholdsfortegnelse

TEMAER I UNDERVISNINGEN	3
TEMA1: GRUNDLÆGGENDE FORUDSÆTNINGER – DANSKERNES MOTIONSVANER, HVAD ER IDRÆT, IDRÆTTENS ORGANISERING I DANMARK, SOCIOLOGISK TEORI, IDRÆTTENS FREMTRÆDELSES FORMER.....	3
TEMA2: STATEN SOM AKTØR I DANSK IDRÆT – SUNDHEDSTILGANGEN.....	3
TEMA3: DEN ORGANISEREDE IDRÆT, DEN KOMMERCIELLE IDRÆT, DEN SELVORGANISEREDE IDRÆT, FITNESS, MOTIONSLØB, FORENINGSIDRÆT OG SOCIAL KAPITAL	3
TEMA4: KØN OG IDRÆT	3

fra denne periode og bragte ham stor international anerkendelse. I den seneste og **tredje periode** har Giddens haft fokus på **modernitet**, **globalisering** og **politik**, hvor fokus især har været modernitetens indflydelse på det sociale og private liv. Denne periode afspejler hans kritik af **postmodernisme** og fremlægger en ny "utopisk-realistisk" *tredje vej* inden for politik, hvilket han blandt andet skriver om i *Consequence of Modernity* (1990), *Modernity and Self-Identity* (1991), *The Transformation of Intimacy* (1992), *Beyond Left and Right* (1994), *The Third Way* og på dansk *Europa i Globaliseringens Tidsalder* (2007).

Samfundets skabelse

Giddens skelner her mellem natur og samfund, idet han hævder, at naturen eksisterer uafhængigt af menneskets viden, og den følger sine egne lovmæssigheder. Samfundet er derimod produceret af mennesket og kan ikke eksistere uafhængigt af mennesket. [2] Denne forudsætning ligger i forlængelse af den klassiske **sociologi**, men anfægtes bl.a. af **Niklas Luhmanns** systemteori.

Moderniteten skabes gennem reflektivt anvendt viden, og står derfor i modsætning til de præmoderne samfundstypers handlingsregulering, hvor vægten var lagt på at afklare traditioner og fastlægge **ritualer**. Sociologien er i sig selv en følge af moderniteten:

"Sociologiens **diskurs** og begreber, teorier og resultater fra de andre samfundsvidenskaber "cirkulerer" kontinuerligt ud og ind af det, de beskriver. Gennem dette restrukturerer de reflektivt deres genstandsfelt, som i sig selv har lært at tænke sociologisk. Moderniteten er selv dybt og grundlæggende sociologisk." [3]

Modernitet og selvidentitet

Her hævder Giddens, at **moderniteten** er præget af en institutionel **refleksivitet**, som underminerer **traditionelle** vaner og skikke. Institutionerne er under global påvirkning og samspillet skaber såvel forandringer i de samfundsmæssige **institutioner** som i hverdagsliv, **personlighed**, **identitet** og **intime** relationer. Som følge heraf bliver selvet et reflektivt projekt, som består i at opretholde sammenhængende, men konstant reviderede biografiske fortællinger, dvs. en positiv selvbiografi.

De svækkede traditioner tvinger individerne til at træffe egne valg af livsstil, og disse valg

noget særligt ... For at få adgang til et felt skal den enkelte være udstyret med bestemte kvalifikationer og egenskaber. Et af målene med den sociologiske forskning er at finde ud af, hvilke træk og egenskaber der giver adgang og gennemslagskraft, det vil sige hvilke specifikke kapitalformer der har gyldighed på hvilke områder.” (Bourdieu & Wacquant 1996)

Felterne kan ifølge Bourdieu ses som forholdsvist **autonome** arenaer, hvor der hersker hver deres love, værdier og interesser. Det er forskellige typer egenskaber og ressourcer, der er anerkendt i hvert felt. I det kunstneriske felt er det uddannelse og kulturel viden, der giver prestige, mens økonomisk succes negligeres (Bourdieu 1994: 64,161). Feltet indeholder tillige regler for, hvad der er rigtigt eller forkert, kaldet dets **doxa**. Disse regler fastholdes gennem rekrutteringen til feltet, hvor igennem nytilkomne socialiseres og tilpasses doxaen (Bourdieu 1994: 137f). Dette kan dog aldrig ske fuldstændigt, og der vil derfor til stadighed herske en kamp om magten til at definere hvilke regler og værdier, der gør sig gældende i feltet (Bourdieu 1994: 56). Bourdieu bruger sine kapitalbegreber til at forklare, hvordan ulige adgang til materielle, sociale og kulturelle ressourcer skaber og reproducerer bestemte magt- og ulighedsformer i de sociale felter.

Kapitalformer

Ifølge Bourdieu kan **kapital** defineres som *”...akkumuleret arbejde (som materialiseret eller inkorporeret fænomen), der i det øjeblik, det tilegnes i privat eller eksklusivt regi af aktører eller grupper af aktører – sætter indehaverne i stand til at tilegne sig social energi i form af tingsliggjort eller levende arbejde”* (Bourdieu 1986:241). Han ønskede at afdække hele den sociale verdens praksis, ikke blot som økonomisk kapital, men i alle dens kapitalformer. En aktør må investere arbejde, energi, tid og penge for at opbygge sig en kapital for siden at profitere sig deraf. De forskellige materielle og immaterielle former for kapital skal, i et bredt perspektiv, forstås som ressourcer i samfundet. Ved at erhverve sig disse ressourcer gives adgang til magt og materiel rigdom.

Der er primært tre former for kapital, som Bourdieu figurerer med: *økonomisk, kulturel og social kapital*. Økonomisk kapital kan betragtes som adgang til penge og materielle goder. Kulturel kapital indbefatter dannelse og sproglige kompetencer, der er afgørende for at aktører kan begå sig i samfundets højere kredse, fx uddannelsessystemet. Social kapital henviser til den værdi man har i kraft af sit sociale netværk eller gennem medlemskab af en

- Kvinderne fylder mere i det samlede idrætsbillede og har siden midten af 90'erne overgået mændene i andel af idrætsaktive.
 - Sociale forskelle skinner tydeligt igennem i befolkningens idrætsdeltagelse. Mens markante forandringer over tid kan spores i køns-, alders-, og aktivitetsprofilen eksisterer der meget træge strukturer mellem forskellige uddannelsesgrupper og indkomstgrupper.
-

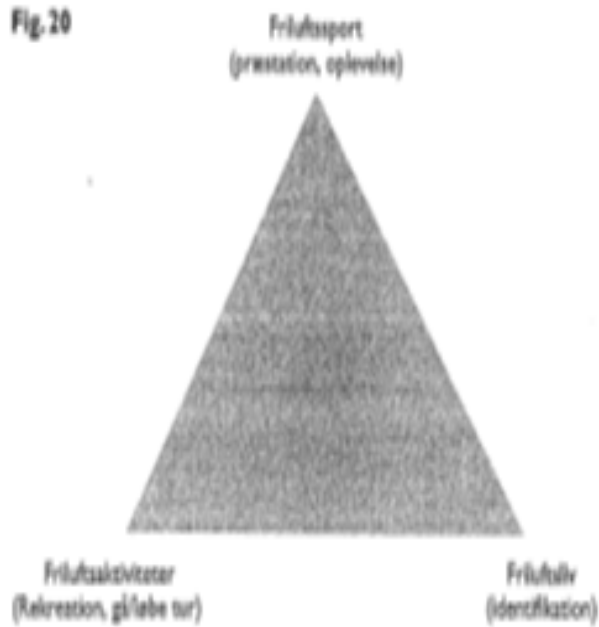
- Børns aktivitetsvalg er meget traditionelt, og det afviger ikke meget fra de idrætsgrene, børn og unge dyrkede for 40 år siden. Børn dyrker også primært idræt i en traditionel idrætsforening, selvom mange også deltager i idrætsaktiviteter i mange andre sammenhænge.
- Omvendt har karakteren af unge og voksnes idrætsdeltagelse udviklet sig i retningen af mere selvorganiserede, motions- og fitnessprægede aktiviteter.
- Idrætsdeltagelsens karakter har ændret sig blandt både børn og voksne. Befolkningen dyrker i dag flere forskellige aktiviteter på et år, og deltagelsen er ikke så konstant og kontinuerlig som tidligere, hvilket primært skyldes en øget selvorganiseret deltagelse, som har fleksibel karakter.

Friluftsliv

Friluftsliv



Fig. 20



Kilde: Edinger, A: Friluftsliv, friluftsaktiviteter og friluftssport i friluftsliv og naturoplevelser.
Dansk forlag for Natur- og Friluftsliv, 1997.

Forelæsning 5

Staten som aktør i idrætten. Det historiske perspektiv.(1)

Hvis nødvendigt, så søg på det der skal bruges som argumentation ellers er dette fuldstændig ubrugeligt.

Konsekvenser

Foreningslivet inddrages i sundheds arbejdet og DIF og DGI som hovedorganisationer medtænker dette i deres politik.

Sundhedskampagnerne rettes nu mod den enkelte!!

Breddeidræt og fysisk aktivitet og motion tænkes i stigende grad ind i sundhedspolitikken.

Der kan anes en splittelse mellem opfattelsen af sport og idræt/fysisk-aktivitet/motion og dermed af idræt som bevægelsesbegreb.