

Indholdsfortegnelse

| | |
|---|----------|
| Tingsretten | 2 |
| Konflikttyper | 2 |
| <i>Hjemmelskonflikt</i> | 2 |
| <i>Dobbelsuccession</i> | 2 |
| Vindikation / ekstinktion | 2 |
| <i>Løsning afhænger af</i> | 3 |
| <i>Grundlæggende hensyn</i> | 3 |
| Ekstinktionsbetingelser | 3 |
| <i>Grundbetingelser</i> | 3 |
| <i>Legitimationsekstinktion</i> | 4 |
| <i>Yderligere ekstinktionsbetingelser</i> | 4 |
| Hjemmelskonflikt | 5 |
| <i>Husk, C vinder kun ret, hvis de almindelige ekstinktionsbetingelser er opfyldt</i> | 5 |
| <i>Hjemmelskonflikt -Indsigelsestyper</i> | 6 |
| <i>Bristede forudsætninger i forholdet mellem A og B</i> | 6 |
| <i>Berigelseskriminalitet</i> | 6 |
| <i>Betroelsestilfælde</i> | 7 |
| <i>Ejendomsforbehold</i> | 7 |
| <i>Ejendomsforbehold -fortsat</i> | 7 |
| <i>Ejendomsforbehold -forhandlergrundsætningen</i> | 7 |
| Dobbelsuccession - Dobbeltsalg | 8 |
| <i>Ekstinktion til fordel for senere aftaleerhverver C</i> | 8 |
| <i>Fem grundbetingelser for ekstinktion</i> | 8 |
| Dobbelsuccession - Bindende individualisering – A's kreditor | 9 |
| <i>Bindende individualisering</i> | 10 |
| <i>Afgørende forudsætning:</i> | 10 |

- Almindelig eller konkret uforsigtighed
 - For at uforsigtighed skal kunne gøres gældende, må der være tale om kvalificeret uforsigtighed, som skal vurderes ud fra den konkrete situation. Der sondres her mellem almindelig uforsigtighed eller konkret uforsigtighed.
 - *Teoretisk diskussion om, hvorvidt almindelig uforsigtighed kan udgøre tilstrækkeligt grundlag for at begrunde ekstinktion*
- Fare for misbrug
 - Case 1 - *selvstudium*: U 1959.578/1 Ø, U 2005.3039 Ø og U 2006.1941 Ø
- **Passivitet hos den oprindelige rettighedshaver**
 - Manglende kontrol/forebyggelse
 - Tidligere misbrug
 - Case 2 – *selvstudium*: U 1964.38 H og U 2000.1117 H
- **Overdragers legitimation**
 - Misbrug af legitimation
 - Case 3: U 1950.691 H, U 1956.190 Ø, U 2000.1281 Ø og U 2011.1235 V

Hjemmelskonflikt

- **Det helt klare udgangspunkt:**
 - Erhververen (**C**) får ikke bedre ret end overdrageren (**B**), jf. Princippet i GBL. § 27
 - Hvis **C** er kreditor (**B**'s kreditor), er ekstinktion derfor stort set udelukket, idet kreditor ikke får bedre ret end skyldner – og omsætningshensynet har begrænset betydning.
- Kan **C** under ganske særlige omstændigheder vinde ret – opnå ekstinktion?
 - Interesseafvejning

Husk, **C** vinder kun ret, hvis de almindelige ekstinktionsbetingelser er opfyldt

- Gyldig aftale mellem **B** og **C**
- Erhverver **C** skal være i god tro med hensyn til **A**'s ret
- **B** skal være i besiddelse af genstanden
- **C** skal have foretaget rådighedsberøvelse
- **C**'s ret skal selv være beskyttet
- **Udover at grundbetingelserne er opfyldt, skal yderligere forhold tale for ekstinktion**
- Forskellige typer af problemer i retsforholdet mellem **A** og **B**
 - Indsigelsestyper
 - Det ”uberettigede” element

- Såfremt genstandens individualitet ikke er fastlagt ved aftalen, opnår køber kreditorbeskyttelse fra det tidspunkt, hvor der efterfølgende er sket en *tilstrækkelig* individualisering

Bindende individualisering

- At **A** i forhold til **B** har foretaget en udskillelse/individualisering af løsøret, som er bindende for **A**
 - Sælger (**A**) kan ikke frit disponere over genstanden til fordel for andre end køber (**B**).
- **Kort om forskellen mellem bindende individualisering og normal individualisering**
 - Majoriteten af de juridiske teoretikere antager, at kreditorbeskyttelsen indtræder ved den bindende individualisering
 - **Normal individualisering:**
 - Udtrykket ”normal individualisering” henviser til, at udskillelsen skal foretages som et normalt og afsluttende led i handelsomsætningen. »Normaliteten« fungerer som en objektiv målestok for, om parterne har foretaget illoyale individualiseringer til skade for de øvrige kreditorer.

Afgørende forudsætning:

- Bindende aftale, og at de udskilte genstande i det væsentlige harmonerer med det aftalte.
- Rådighedsberøvelse er ikke et krav
- **Statuering af bindende individualisering**
 - Gensidig aftale mellem **A** og **B** om udskillelse
 - Sælger (**A**) har sammen med køber (**B**) foretaget udskillelsen
 - Genstandene er afsendt for købers (**B**) regning og risiko
 - Sælger (**A**) har foretaget ensidig udskillelse – og køber (**B**) har modtaget meddelelse om udskillelsen
 - Udskillelse iht. branchesædvane, som køber (**B**) kender, eller en praksis som parterne (stiltiende) følger (*er muligvis tilstrækkelig – uklar retspraksis*)